

УДК. 351.853

Об эволюции охранного законодательства объектов культурного наследия Турции

Сайфуллина Л.Ш.¹, Файзуллина Я.Г.¹.

¹ Казанский государственный архитектурно-строительный университет,
г. Казань, Российская Федерация

Аннотация. В Турции на сегодняшний день находится большое количество объектов культурного наследия всемирного значения с уникальными ценностными характеристиками. Анализ действующей законодательной базы, а также отношение государственных органов Турции к сохранению таких объектов представляют несомненный интерес в плане получения опыта оптимального управления этим процессом. Целью работы является анализ истории развития законодательной базы в области охраны объектов культурного наследия. В ходе исследования рассмотрено несколько наиболее характерных исторических периодов.

Ключевые слова: архитектура, история, охрана, культурное наследие, Турция, реставрация.

Для цитирования: Сайфуллина Л.Ш., Файзуллина Я.Г. История эволюции охранного законодательства объектов культурного наследия Турции // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика, 2024, 1(3), с. 138-147

History of the evolution of the protection law of cultural heritage property in Turkey

Saifullina L.Sh.¹, Y.G.Faizullina¹

¹Kazan State University of Architecture and Engineering,
Kazan , Russian Federation

Abstract. Turkey today houses a large number of cultural heritage sites of world significance with unique value characteristics. An analysis of the current legislative framework, as well as the attitude of Turkish government agencies to the preservation of such objects, is of undoubted interest in terms of gaining experience in optimal management of this process. The purpose of the work is to analyze the history of the development of the legislative framework in the field of protection of cultural heritage sites. The study examined several of the most characteristic historical periods.

Keywords: architecture, history, protection, cultural heritage, turkey, restoration.

For citation: Saifullina L.Sh., Y.G.Faizullina, History of the evolution of the protection law of cultural heritage property in Turkey // Architecture. Restoration. Design. Urban science, 2024, 1(3), p. 138-147

1. Введение

Охрана культурного наследия (ОКН) – это всеобщий вопрос, мировыми государствами было создано много конвенций, уставов и деклараций по их защите [1-3]. В Турции культурное наследие защищают с помощью правовых основ, заложенных в Венецианской хартии, Конвенции об охране всемирного природного и культурного наследия, ICOMOS, Европейская конвенция об охране архитектурного наследия, Европейской конвенции об охране археологического наследия и внутренних законах страны [4]. Первые три объекта, находящиеся на территории Турции были занесены в список Всемирного наследия Юнеско в 1985 году на 9-й сессии Комитета

всемирного наследия ЮНЕСКО. Всего на 2023 год в Турецкой Республике в данном списке значится 21 наименование.¹ В турецком словаре, подготовленном Ассоциацией турецкого языка, понятие «культура» определяется так: «Все материальные и духовные ценности, созданные в ходе исторического и общественного развития, и вся совокупность средств, используемых для их создания и передачи следующим поколениям» [5]. Исходя из этого определения, можно утверждать, что культура формирует понятие «культурное наследие» по критерию «преемственность следующему поколению». Считается, что исторические здания воплощают в себе социальное, экономическое, культурное наследие прошлого [6-10]. Учитывая эти особенности, они считаются архитектурным наследием. Если проанализировать периоды политических и экономических изменений в Турции, то можно заметить, что принятие основных законов по охране ОКН совпадает с этими периодами, а в последние годы законодательство начало достигать современного уровня защиты, применяемого в Европе [11]. Сегодня большинство исторических зданий и городских поселений находятся под угрозой из-за неиспользования, запустения и расширения новой городской застройки не только в Турции, но и во многих других странах мира. В Турции насчитывается огромное количество объектов культурного наследия, которые зарегистрированы как «культурные ценности, подлежащие сохранению» [12,13]. Интеграция этого архитектурного наследия в современную действительность является сложной задачей, которой Турецкая Республика должна найти решение. В этом смысле существующее законодательство является главным подспорьем для осуществления этого, а история его становления объясняет состояние существующих памятников, а также причину их утрат. Целью данного исследования является изучение развития турецкого законодательства в области сохранения объектов культурного наследия (ОКН).

2. Методы

При выполнении исследования использовался метод анализа статей российских и зарубежных авторов, нормативных документов в области защиты объектов культурного наследия.

3. Результаты и обсуждение

Период до XX в.

Первый интерес к объектам наследия в Турции возник в XIX веке. Необходимость защиты ОКН была закреплена на правовой основе в виде Положения «Асар-и Атика» (Положение Комитета по сохранению древностей, представляющих историческую ценность), изданного только для защиты движимых культурных ценностей. Комитет по сохранению древностей, представляющих историческую ценность («Muhafaza-i Asar-ı Atika Encümeni») – орган, ответственный за сохранение исторических памятников в Стамбуле, был учреждением, обеспечивающим соблюдение

¹ https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_объектов_всемирного_наследия_ЮНЕСКО_в_Турции

этого закона. Городское планирование вошло в Турцию с практикой, которая началась в первую очередь в Стамбуле. В 1839 году был опубликован документ, который является первой инструкцией по зонированию и планированию городских территорий. В дальнейшем, в 1864 году были определены некоторые правила зонирования, которые были введены в действие положением о дорогах и сооружениях (Turuk ve Ebniye Tüzüğü). В 1870 году, в соответствии с Законом о реформе провинций (был введен в эпоху танзимата в поздней Османской империи), в провинциальных центрах должен был быть создан новый центр для размещения государственных служащих, прибывающих из Стамбула. В городах были построены такие новые здания, как дом правительства, здание муниципалитета, здание железной дороги и вокзала, здание суда.

В целом период до XX в. охватывает время, когда началось строительство новых административных центров, других общественных зданий и военных сооружений в соответствии с изменениями в административной структуре Османской империи. Идея консервации, зародившаяся после танзимата (период модернизационных реформ в Османской империи с 1839 до 1876 года, когда была принята первая османская конституция), первоначально охватывала только «движимое культурное наследие», а затем перешла к охране монументальных зданий. Несмотря на новые подходы в градостроительстве и стремление найти решение проблем индустриального города, возникшего в результате капиталистического развития Европы, в Турции в эти периоды еще не сформировались принципы сохранения городского ландшафта, и, соответственно, городские объекты не могли быть полностью защищены и, как следствие, разрушались. В целом современные западные градостроительные изменения нашли свое отражение в развитии османских городов в виде реализации мер по предотвращению пожаров, по расширению дорог и созданию новых кварталов вокруг города и послужили основой концепций, перенесенных в республиканскую Турцию.

Период XX в.

29 октября 1923 года, с провозглашением Турецкой Республики, начался процесс становления принципов сохранения культурного наследия. С провозглашением Анкары столицей на первый план вышел масштабный процесс градостроительства. Развитие Анкары стало первой ступенькой к принятию концепции индустриализации городов и сохранению ОКН. В 1928 году, когда был разработан план зонирования Анкары, другие провинции не отличались быстрыми темпами роста, но предусматривалось их плановое развитие. С образованием Турецкой Республики на первый план вышла индустриализация государства, в стране стала расширяться сеть железных дорог, и в результате политики, разработанной после 1929 года, начали реализовываться промышленные планы. Для размещения заводов были выбраны небольшие анатолийские города, расположенные вдоль железнодорожных путей.

Развитие охранного законодательства в 1930-1950 гг.

В период 1930-1950 гг. во многих городах наблюдается наличие двойного центра: нового с административными функциями и соответствующими службами и традиционного центра, интегрированного в старую городскую ткань.

На первом этапе (1930-1935 гг.) республиканская администрация внесла изменения в османское законодательство. С помощью этих законов была предпринята попытка модернизировать города и другие важные населенные пункты, в которых были созданы государственные промышленные предприятия, в соответствии с моделью, разрабатываемой в Анкаре. Для этого были разработаны планы защиты главных городских артерий, проходящих по историческому центру городов и площадей Республики, зданий Дома правительства и официальных учреждений, а также мест, где находятся исторические артефакты, путем открытия их окрестностей и демонстрации их всем желающим. В «Законе о городском строительстве и дорогах» № 2290, опубликованном 21.06.1933 г., было указано, что здания должны охраняться как единое целое вместе с их окружением, подчеркнута необходимость особого метода планирования в районах с плотной застройкой памятниками старины, а также подчеркнуто, что монументальные памятники старины должны охраняться. Предусмотрены минимальные отступы от границ земельных участков в размере 10 метров. После широкого распространения идеи защиты архитектурных памятников, идея внимательного отношения к историческим и природным ценностям приобрела важное значение в принципах градостроительства. С эпохой Ататюрка² проблема охраны монументальных исторических архитектурных памятников приобрела вес, и впервые вопрос об охране этих памятников стал обсуждаться при проектировании планов зонирования городской среды. После 1930 года в понятие «культурного наследия» стали включать и недвижимые ОКН. С его введением расширилось понимание консервации. За этот период по всей стране экспертами было выявлено 3500 памятников.

Период 1950-1980-х г.

В промышленно развитых странах после Второй мировой войны, прилагались большие усилия для сохранения исторических объектов. Хотя архитекторы, реставраторы и урбанисты в Турции внимательно следили за этими усилиями и стремились к тому, чтобы подобная практика применялась и в Турецкой Республике, практика сохранения городских объектов претерпевала постоянные изменения в зависимости от трансформаций в политической и социально-экономической структуре того периода.

Вступивший в силу 2 июля 1951 года закон № 5805 «Закон об организации и обязанностях Высшего совета по памятникам и недвижимым объектам наследия», провозглашал необходимость охраны и содержания памятников, помогал определять принципы, которых необходимо придерживаться при проведении ремонтно-реставрационных работ, основные

² https://ru.wikipedia.org/wiki/Ататюрк,_Мустафа_Кемаль

положения контроля и надзора за реализацией работ, связанных с памятниками и недвижимыми ОКН. Усилия по созданию светского государства в Турции в период с 1920 по 1951 годы были эффективными, и в 1951 году был создан Высший Совет по древностям и недвижимым памятниками и объектам культурного наследия (GEEAYK). С созданием этого Совета в республиканскую эпоху был сделан очень большой шаг в области сохранения наследия. Этот закон был первым законом на то время, принятым с осознанным желанием сохранять ОКН.

Последующие законодательные изменения будут включать и понятие градозащитного объекта. С момента своего создания GEEAYK является основным уполномоченным учреждением по охране недвижимых ОКН. В годы своего создания этот совет находился в ведении Министерства народного образования, а затем Министерства культуры. Несмотря на то, что GEEAYK подчиняется Министерству и отделу культуры при премьер-министре, в своей работе он независим. Среди важных его решений было положение о необходимости реставрации старых памятников, даже если им грозит обрушение, и они находятся в аварийном состоянии. Обследования зданий, которые Совет не считает нужным сохранять, должны быть представлены в Совет до их сноса. Также утверждена защита стен Стамбула (Феодосиевы стены – защитное фортификационное сооружение города Константинополь). В 1955 году важным событием стало установление взаимосвязи между ОКН и туризмом. В 1954 году произошло создание «Палаты турецких инженеров и архитекторов» (Türk Mühendis ve Mimar Odalarının). Эта неправительственная организация будет играть влиятельную роль в последующие годы.

Ст. 25 в новом «Законе о зонировании» от 1956 года предусматривала регулирование расстояния приближения новых зданий к существующим границам, водоохраным зонам, а также ОКН с помощью новых нормативов.

1960-е годы были периодом, когда понимание охраны ОКН претерпело значительные изменения в мире, а в Турции 1960-е стали временем начала новой вехи в управлении страной, и самым важным событием этого периода стало принятие Конституция 1961 году.

С конца 1960-х гг. проблема сохранения объектов культурного наследия в масштабах города стала включаться в соответствующие законы, и в их числе Венецианская хартия, опубликованная в 1964 г., ставшая первым международным законодательным актом, принятым в Турции. Однако выявление и регистрация монументальных сооружений были проведены только после 1970-х годов. Отныне исторические памятники должны рассматриваться не сами по себе, а вместе с их окружением, и должно быть установлено понятие «охраняемый ландшафт». В 1972 г. дополнили закон от 1956 г., где наряду с сохранением произведений монументальной и гражданской архитектуры, имеющих историческую ценность, было также установлено, что закон предусматривает комплексный подход к сохранению города, используя определение фонтанов, старых улиц и площадей, которые также необходимо сохранять. Еще один вопрос, предусмотренный законом,

заключался в том, что в случае необходимости муниципалитету или соответствующим организациям поручается изъятие этих зданий или оказание помощи их владельцам в обслуживании и ремонте с целью осуществления консервации. До принятия этого закона невозможно было определить, является ли недвижимый объект памятником и подлежит ли он охране. При этом дополнительная ст. 6 предусматривала, что условия охраны недвижимых памятников старины, историческая и архитектурная ценность которых определяется ГЕЕАУК, определяются министерствами народного образования, туризма, реконструкции и жилищно-коммунального хозяйства, а также главным управлением фондов по согласованию с ГЕЕАУК. Ранее полномочия по оказанию денежной и технической помощи без экспроприации или изъятия древнего памятника и его ближайшего окружения, которые ранее принадлежали только Министерству народного образования, были предоставлены этим остальным учреждениям.

Хотя Венецианская хартия была принята ГЕЕАУК в 1967 году в Турции, но сразу и в полной мере реализовать ее принципы не удалось. Культурные ценности в исторических городах регистрировались и брались под охрану одна за другой, но защитить исторический квартал или улицу с помощью действующего законодательства не было возможным. Если во всем мире переход от сохранения монументальных зданий, представляющих ценность, к идее сохранения городской среды произошел после осознания формальной и исторической ценности, то в Турции правовая база, необходимая для охраны исторической среды в целом, смогла быть создана только после 1970-х годов. Благодаря таким организациям как ЮНЕСКО, ИКОМОС и Совет Европы, повышался уровень информированности населения об охране исторической среды.

В апреле 1973 года закон № 1710 «О памятниках древности» стал первым серьезным шагом в направлении охраны исторических памятников. В этом законе впервые были подробно определены понятия и сферы применения движимых и недвижимых ОКН, памятников, комплексов, исторических мест, археологических памятников и природных объектов. После того как Закон «О памятниках древности» ввел понятие охраняемой территории, расширились полномочия, ответственность и сфера обязанностей Совета. В связи с объединением вопросов планирования, туризма, вопросы охраны ОКН стали попадать в сферу ответственности других соответствующих учреждений и организаций. Министерство культуры определило термин «городской охраняемый ландшафт» как «место, которое однородно отражает социальную, экономическую и культурную ситуацию определенной части города в определенный период и которое должно охраняться и оцениваться с точки зрения его особенностей или исторической, научной, художественной, археологической, этнографической, литературной значимости».

В 1974 году Турция вступила в Международный совет по охране памятников и достопримечательных мест (ICOMOS). Был создан национальный комитет ИКОМОС Турции. Кроме того, решениями Великого

национального собрания Турции были узаконены Афинская, Венецианская и Амстердамская конвенции.

К концу 1978 года ГЕЕАУК принял решения об охране объектов и остановил реализацию планов застройки примерно в 30 городах.

Период 1980-2004 г.

В 1982 году была принята новая, четвертая Конституция Турецкой Республики. В ней содержались положения об охране ОКН, причем охрану пытались реализовать во имя общественных интересов с помощью правовых санкций. Статья 63 Конституции 1982 года гласит, что государство обеспечивает охрану исторических и природных ценностей и принимает для этого поддерживающие и поощряющие меры. С этой целью 21 июля 1983 г. был отменен Закон № 1710 «О памятниках древности», который был не приспособлен для работы по сохранению объектов, и заменен Законом № 2863 «Об охране культурного и природного наследия». В новом Законе понятие «памятник», было изменено и определено как «культурные ценности, памятники истории и культуры». В некоторых городах (Стамбул, Анкара, Измир, Бурса, Анталия) работы по планированию консервации проводились и продолжают проводиться через подразделения, созданные местными администрациями в рамках своих организаций. Отныне планы природоохранного зонирования городских охраняемых территорий должны быть интегрированы с планом зонирования города. Другим важным учреждением является Главное управление фондов, которое занимается выявлением, регистрацией, ремонтом и реставрацией таких ОКН как бани, мечети и медресе. Ответственность и полномочия по защите культурных ценностей возложены на Министерство культуры. Есть также неправительственные организации, такие как Союз исторических городов, Ассоциации добровольцев-экологов Кызыл тёпе (Çevgön), Фонд защиты памятников, окружающей среды и туристических ценностей Турции (ТАÇ Vakfı), палата архитекторов, которые продолжают свою деятельность по сохранению памятников. Это организации, которые не могут найти себе места в правовом поле, не обладают санкционной властью и, как правило, способны провести ремонт в масштабах единственного памятника, нуждающегося в охране, за счет собственных средств. Закон № 2863 «Об охране культурного и природного наследия» возлагает ответственность за защиту культурных и природных ценностей, в основном, на Высший совет по сохранению. Также с принятием этого закона сфера деятельности по сохранению культурного наследия была расширена с масштабов отдельного здания до городской среды в целом.

Период с 2004 г. до наших дней.

В Турции принятие концепции охраны и сохранения ОКН заняло длительный период времени. С принятием в 2004 году нового «Закона о защите культурных и природных ценностей» и внесением изменений в различные законы, была сделана попытка достичь нормы, соответствующей международным стандартам. Данный закон отличается от принятых ранее охранных законов введением новых определений, например «план

управления», так же была сделана попытка определить зоны воздействия и приоритеты. Закон обеспечивает участие муниципалитетов, губернаторов и соответствующих учреждений, а также профессиональных палат, неправительственных организаций и граждан в сохранности ОКН. Обеспечение ответственности муниципалитетов за сохранение объектов путем создания отдела по сохранению и выдачи разрешений на эксплуатацию зарегистрированных зданий сводит к минимуму путаницу, возникающую в прежнем законодательстве. В столичных муниципалитетах, губернаторствах были созданы бюро по сохранению, реализации и надзору над ОКН, в которых работают эксперты в области истории искусства, архитектуры, градостроительства, инженерии, археологии для совместного выполнения процедур и реализации мероприятий, связанных с объектами. В их обязанности входит контроль за выполнением плана природоохранного зонирования, внесение изменений в проекты и надзор за строительством. Этот закон также так же открывает путь к привлечению к охране ОКН общественных организаций, фондов и ассоциаций, академических кругов.

Заключение

Законы об охране ОКН в Турецкой республике демонстрируют постепенное изменение отношения к историческому наследию страны, начиная с защиты отдельных объектов и постепенно распространяясь на городские масштабы. В этом процессе развития можно выделить следующие этапы.

- В XX веке началось формирование институциональной и правовой инфраструктуры, и был создан «Высший совет по древностям и недвижимым памятниками и объектам культурного наследия» (GEEAYK), ставший первым шагом к институционализации сферы охраны памятников.
- В 1970-х годах масштаб концепции сохранения ОКН расширился и достиг масштабов охраняемых территорий, и был принят «Закон о древностях». Начались процедуры идентификации, документирования и регистрации недвижимого имущества в Турции.
- В 1983 году был принят «Закон о защите культурных и природных ценностей», который выдвинул на передний план концепцию природоохранного зонирования.
- В 2000-х годах увеличилось научное участие академических кругов в планировании и сохранении ОКН. Муниципалитеты стали участвовать в сохранении городов при международном сотрудничестве, и в свете этих событий сохранение пытались поставить на более прочную правовую основу с помощью нового закона № 5226, принятого в 2004 году.

Список литературы

1. AHUNBAY, Zeynep. Tarihi Çevre Koruma ve Restorasyon, Yem Yayınları, İstanbul, 2009. 206 p.
2. AHUNBAY, Zeynep, Kültür Mirasını Koruma İlke ve Teknikleri, Yem Yayınları, İstanbul, 2022. 256 c
3. Персова С. Г. Планы управления объектами всемирного наследия: вопросы правоприменения в российском законодательстве // Журнал института наследия. – 2022. – № 2(29). – DOI 10.34685/ИИ.2022.80.87.019. – EDN MIGWXS.
4. ICOMOS Türkiye Mimari Mirası Koruma Bildirgesi, ICOMOS. http://www.icomos.org.tr/Dosyalar/ICOMOSTR_tr0784192001542192602.pdf (дата обращения 03.02.2024).
5. Вартаньян Э.Г. История и культура Турции в терминах и понятиях. Глоссарий. Краснодар, 1999. 64 с.
6. Osmanlı Mimarisi. Usul-i Mimari-i Osmani. Eds R. Gündoğdu, İ. Ovalıoğlu. İstanbul, Çamlıca Basım Yayın, 2010. 256 p.
7. Надырова Х. Г. Проблема Возрождения идентичности архитектуры Старо-татарской слободы Казани // Историческая этнология. – 2019. – Т. 4. – № 2. – С. 255-263. – DOI 10.22378/he.2019-4-2.255-263. – EDN ACWAIC.
8. Сайфуллина Л. Ш., Садыкова Д. М. К вопросу изучения исторической застройки Казани советского периода на примере здания пожарного депо, расположенного по адресу г. Казань, ул. Мало-Московская, 19 // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2020. – № 2(52). – С. 213-221. – EDN CXIOST.
9. Троепольская О. В., Троепольская Н. Е., Руденко К. А. О памятниках археологии в бывшей Казанской губернии из показаний крестьянского населения // Эхо веков. – 2015. – № 1-2. – С. 240-261. – EDN UERSMX.
10. Хайруллина А. Т. Насырова И. Б., Колганова А. О. Проблемы реставрации и приспособления пивоваренного завода И. И. Бодалёва XIX века в г. Ижевск // Архитектура. Реставрация. Дизайн. Урбанистика. – 2023. – № 2(2). – С. 35-47. – EDN IVEMFV
11. Шабанов Ф. Ш. Государственный строй и правовая система Турции в период танзимата // Баку:Изд-во АН АзССР, 1967. 204 с.
12. Китова Л. Ю. Историко-культурное наследие Турции как объект туризма // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 2-7(62). – С. 12-15. – EDN UKXWDL.
13. Аминова Р. Р. Применение механизмов эффективного управления объектами культурного наследия на примере Исторического центра Стамбула // Казанский вестник молодых учёных. – 2020. – Т. 4, № 4(17). – С. 109-115. – EDN ARMEOV.

References

1. AHUNBAY, Zeynep. Tarihi Çevre Koruma ve Restorasyon, Yem Yayınları, İstanbul, 2009. 206 p.
2. AHUNBAY, Zeynep, Kültür Mirasını Koruma İlke ve Teknikleri, Yem Yayınları, İstanbul, 2022. 256 c
3. Persova S. G. Management plans for world heritage sites: issues of law enforcement in Russian legislation // Journal of the Heritage Institute. – 2022. – No. 2(29). – DOI 10.34685/HI.2022.80.87.019. – EDN MIGWXC.
4. ICOMOS Türkiye Mimari Mirası Koruma Bildirgesi, ICOMOS. http://www.icomos.org.tr/Dosyalar/ICOMOSTR_tr0784192001542192602.pdf (accessed 02/03/2024).
5. Vartanyan E.G. History and culture of Turkey in terms and concepts. Glossary. Krasnodar, 1999. 64 p.
6. Osmanlı Mimarisi. Usul-i Mimari-i Osmani. Eds R. Gündoğdu, İ. Ovalıoğlu. İstanbul, Çamlıca Basım Yayın, 2010. 256 p.
7. Nadyrova Kh. G. The problem of the Revival of the identity of the architecture of the Old Tatar settlement of Kazan // Historical ethnology. – 2019. – T. 4. – No. 2. – P. 255-263. – DOI 10.22378/he.2019-4-2.255-263. – EDN ACWAIC.
8. Saifullina L. Sh., Sadykova D. M. On the issue of studying the historical buildings of Kazan during the Soviet period using the example of the fire station building located at Kazan, Malo-Moskovskaya st., 19 // News of KSUAE. – 2020. – No. 2(52). – pp. 213-221. – EDN CXIOST.
9. Troepolskaya O.V., Troepolskaya N.E., Rudenko K.A. About archeological monuments in the former Kazan province from the testimony of the peasant population // Echo of centuries. – 2015. – No. 1-2. – pp. 240-261. – EDN UERSMX.
10. Khairullina A.T. Nasyrova I.B., Kolganova A.O. Problems of restoration and adaptation of the I.I. Bodalev brewery of the 19th century in Izhevsk // A.R.D.U. – 2023. – No. 2(2). – P. 35-47. – EDN IVEMFV
11. Shabanov F. State system and legal system of Turkey in the period of tanzimat // Baku: Pub. of the Academy of Sciences of the Azerbaijan SSR, 1967, P. 204
12. Kitova L. Yu. Historical and cultural heritage of Turkey as an object of tourism // Bulletin of Kemerovo State University. – 2015. – No. 2-7(62). – pp. 12-15. – EDN UKXWDL.
13. Aminova R. R. Application of mechanisms for effective management of cultural heritage sites using the example of the Historical Center of Istanbul // Kazan Bulletin of Young Scientists. – 2020. – T. 4, No. 4(17). – pp. 109-115. – EDN ARMEOV.